



PRIMARIA ORASULUI AGNITA

str. Piata Republicii, nr.19, Agnita, judetul Sibiu, tel: 0269/510465, fax: 0269/512000,
web : <http://www.primaria-agnita.ro>, e-mail: office@primaria-agnita.ro

PROCES VERBAL

incheiat astazi 28.01.2009 in sedinta ordinara a Consiliului local Agnita

Prezenta sedinta a fost convocata prin dispozitia nr.89/2009 emisa de Primarul orasului Agnita. Prezenti la lucrarile sedintei 16 domni consilier, absent motivat dl.Barza.

Avand in vedere hotararea din consiliul local, prezenta sedinta urmeaza a fi condusa de domnul consilier Ilie Ioan Nistor

Domnul presedinte supune la vot procesul verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate.

Se solicita presedintelui de sedinta completarea ordinii de zi cu proiectul de hotarare privind nominalizarea lucrarilor ce se vor executa in anul 2009 de catre somerii care urmeaza a se angaja conform art.78 din legea nr.76/2002.

Se supune la vot ordinea de zi cu completare si se voteaza in unanimitate.

Dl.Ilie – sa trecem la dezbateri pe proiectele de hotarare

Dl.Ilie – dau cuvantul initiatorului si as solicita sa se faca referire la primele doua proiecte de pe ordinea de zi.

1.PROIECT DE HOTARARE nr.1 privind aprobarea organigramei si statului de functii la serviciile publice pentru anul 2009.

Dl.Primar – **referitor la anexa 1 SPCLEP** - dupa cum stiti acest serviciu este in subordinea CL si este condus de Primar, asta spune legea 215/2001. Problema la acest serviciu ar fi, inexistenta unui sef serviciu.

Nu va ascund , ca exista presiuni din partea Sibiului, respectiv Directia de evidenta a persoanei, si se cere sa angajam un sef serviciu, care sa aiba drept de semnatura, pentru ca de asta au ei nevoie. Vor ei sa fie un sef acolo. Deocamdata mergem pe aceasta organigrama.

Avem la compartimentul de stare civila, 2 posturi din care unul este vacant. Mergem mai departe cu o singura persoana, atributiile de stare civila sunt preluate din cind in cind de Carmina sau de doamna secretar. Este o situatie care uneori creeaza disconfort, insa oricum nu putem discuta de a angaja inca o persoana pe un post care este unic. Posturile unice sunt exceptate de la interdictia angajarii.

Unde avem compartimente cu 2 – 3 posturi nu se pune in discutie sa mai angajam pe cineva. Nu va ascund ca nu incerc sa angajez persoane in plus, doar acolo unde este absolut necesar, unde nu ne mai descurcam si o sa vedeti pe parcursul discutiilor cam la ce posturi ne-am gandit.

Postul de sef serviciu este vacant, de asemenea mai ramane un post vacant la Stare civila. Este un disconfort cum am mai spus, pentru ca cel de la stare civila trebuie sa vina si sambata si duminica uneori, si exista si situatii exceptionale de deces cind trebuie sa vina de acasa, programul nu poate fi fix si cetatenii nu pot veni si sa nu gaseasca ofiterul de stare civila acolo. Pentru asta exista doua variante, fie mai incarcam organigrama si apasam pe bugetul local fie mergem pe ideea pe care a functionat pana acum, cind nu este cel de la stare civila sa preia atributiile Carmina sau doamna secretar.

- **referitor la anexa 2 SPAS** – dupa cum se poate observa Serviciul este structurat pe Compartimente. Partea de conducere este aceeaasi. In curand de la acest serviciu o persoana va pleca in concediu prenatal si apoi concediu postnatal si intentionez sa mut o persoana de la unul din compartimente la compartimentul de Integrare. O sa incercam sa ne descurcam in prima faza cu cei care raman. Cu seful de serviciu mai sunt 3. Cred ca vor putea face fata, daca chiar apar probleme o sa vedem, impartim sarcinile.

7

Ce apare in plus in organigrama este Cresa, fiind vorba si de o relationare pe bugetul local pe cap.68.02. Cresa initial era gandita ca o activitate, nu neaparat ca un serviciu de sine statator si astfel s-a inclus si Cresa la acest serviciu, fiind platita practic tot din acelasi capitol. La asistentii personali s-a redus cu numarul 10 posturi fata de anul trecut, au ramas 45 de posturi, respectiv 5 posturi vacante pentru situatii exceptionale.

S-a mai infiintat Compartimentul Centru de asistenta pentru persoane varstnice. Compartimentul este legat strict de proiectul Casa Seniorilor, este platit din cadrul proiectului un an de zile, este vorba de un asistent geriatric. Proiectul presupune ca noi trebuie sa angajam un om si partenerul care este Bobu Ursu sa angajeze si el un om pe acelasi proiect.

- referitor la anexa 3 Serviciul Politie Comunitara – am discutat si in comisia economica si cu doamna secretar, ca este mai convenabil sa introducem partea de paza din cadrul primariei in cadrul serviciului, pentru ca exista o flexibilitate mai mare atunci cind avem portarii in concediu sau cind este nevoie de oamenii la politie comunitara. Vor fi astfel 7 persoane in acest serviciu si nu prea se justifica sa avem un compartiment de paza in afara serviciului si in plus vor fi echipati, vor avea si alta prestanta si au cursul de paza, si nu vad de ce ar fi o problema.

O problema ar fi daca continuam discutia cu ce se intampla cu paza la UAMS, dar putem modifica daca convenim ca este mai util sa angajam un politist comunitar care sa lucreze pe postul solicitat de UAMS in urma demersurilor facute de spital, dar urmeaza sa discutam aceasta tema pana la buget.

- referitor la anexa 4 Serviciul de Gospodarie Comunala – aici am mai avut o discutie cind am discutat pe ECO. Pentru salubritate, persoanele erau obligate sa aiba pregatire. Practic sunt aceleasi persoane, transferate de la celelalte compartimente la compartimentul salubritate si care au facut cursuri pe aceasta tema. In rest modificari nu sunt. Problema va fi cind infiintam ADI sau societatea pe actiuni atunci din compartimentul de salubritate s-ar putea sa dispara toti, ei o sa revina pe posturile initiale, iar ceilalti sa fie direct angajati de catre societatea care se va ocupa de gestionarea deseurilor. Transferandu-i pe cei 9 oameni la compartimentul salubritate se poate observa ca posturile initiale sunt vacante.

Ar mai fi de discutat si am discutat si cu personalul din primarie, daca o sa-i dam sau nu personalitate juridica acestui serviciu. Legat de asta, pe cele 2 proiecte pe care le avem in pregatire, referitor la Steinburg si Centru istoric, una din axe, axa 5.1 s-a blocat pentru ca au fost multe solicitari pe linie privata, este vorba de axa pe turism si pe axa 5.2 mai sunt foarte putini bani, si atunci ne-am gandit sa depunem un proiect integrat.

Un proiect integrat presupune pe langa componenta de agrement si componenta culturala pe care le avem pregatite din banii de la Ministerul Dezvoltarii, si componenta pe dezvoltarea mediului de afaceri si componenta sociala. Pe componenta sociala ne mai lasa o portita, respectiv un sistem de supraveghere video in tot orasul. Pe social avem Centrul pentru batrani, Centru pentru persoane abuzate care vrea sa-l faca Mitropolia, un Centru medico social pe care iarasi il avem si atunci am zis sa nu mai mergem tot pe aceasta tema si ne-am gandit sa mergem pe componenta dezvoltarea mediului de afaceri, sa construim o gospodarie comunala si in zona TLH sa construim o gospodarie comunala dotata cu tot ceea ce se cere. In situatia in care finantarea se asigura atunci va trebui sa ne gandim la personalitatea juridica a acestui serviciu.

Deocamdata el este structurat asa, consilierii mai vechi stiu, noi am discutat in trecut sa-l dam personalitate juridica, numai ca temerea era sa nu nastem un nou Urbis. Deocamdata eu zic sa lasam asa, sa ramanem pe acest sistem, daca mergem mai departe si depunem un proiect pe integrat care sa se finanteze, o sa cuprindem si componenta asta, daca depunem pe dezvoltarea mediului de afaceri pe 2 hale sau una, pe care noi sa o inchiriem ulterior pentru productie ca sa atragem oameni in zona. Problema se pune in sensul in care acest tip de investitie intra sub incidenta ajutoarelor de stat si atunci partea asta de investitie este finantata de UE si Guvern doar cu 50% cu 50% trebuie sa venim noi. Nu stiu daca suntem in stare sa suportam o cofinantare de 50%.

- referitor la anexa 5. legea 76 – la acest serviciu am prins un numar de personal de 50, nu stiu in ce masura reusim sa-l angajam. Domnul Lomnasan a trimis solicitarile noastre la Bucuresti, ne-a cerut sa aprobam si lucrarile ce se vor executa cu aceste persoane. Vreau sa spun ca angajarea acestor persoane pe de-o parte ar ajuta orasul dar pe de alta parte, calitatea lor este indoielnica, dar este o forma de protectie sociala si se pot face anumite lucrari.

- referitor la anexa 6 – SMURD –organigrama ramane aceeaasi ca si anul trecut, nu sunt modificari. Exista discutii la nivel de guvern prin care ar trece la Pompieri. Pompierii isi pregatesc oamenii si noi avem la randul nostru oamenii si care au dubla subordonare. O vad ca pe o perioada de tranzitie, si ar fi foarte bine daca ar trece la pompieri. Ei se supun regulamentului unitatii unde activeaza.

2. PROIECT DE HOTARARE privind aprobarea organigramei a statului de functii si numarul de personal al aparatului de specialitate al primarului pentru anul 2009.

-DI. Primar - referitor la organigrama aparatului de specialitate al primarului aici avem urmatoarele modificari ;

- am prevazut un post de administrator, care sa se ocupe de gestionarea logisticii in institutie. Se folosesc multe materiale si trebuie gestionate.

- am impartit Compartimentul agricol in doua si anume C. agricol si C cadastru. La compartimentul cadastru avem un post vacant, si sper sa gasim pe cineva in asa fel incit sa evitam sa mai lucram cu firme de topometrie care nu neaparat ca iau bani dar lucreaza foarte incet. Daca angajam pe cineva va trebui sa cumparam un aparat si un program si ar fi de lucru multi ani de acum inainte.

- am inclus muzeul, biblioteca si sala de sport in aparatul de specialitate. La Muzeu am prevazut un post de restaurator. Este nevoie de un restaurator mai ales ca colectiile noastre sunt foarte importante si trebuie sa ne gandim ca doamna Rodina nu mai are mult pana la pensie.

DI.Dragoman – in proiectul integrat nu poate fi prins si reabilitarea muzeului?

DI. Primar – reabilitarea muzeului este prinsa, este facut studiul in ideea ca depunem pe axa 5.2, am zis ca intram in parteneriat si prindem toata Piata si Biserica Evanghelica, dar pe integrate nu ne lasa cu parteneriat. Daca ramanem pe 5.2 mergem cu parteneriat .

D-na Muntean – apreciez faptul ca s-a avut grija sa nu se incarce statul de functii si sa nu platim bani de la buget pentru posturi care, dupa cum zice domnul primar nu sunt necesare. Anul trecut am mai discutat si apreciez ca exista un Compartiment pentru proiecte cu finantare internationala, vacant. O sa incercati sa-l scoateti la concurs?, sau cum se procedeaza? Poate ar dori si scolile si gradinitile sa apeleze.

DI.Primar – vreau sa fac un transfer pe postul respectiv. Ca sa faca proiecte efectiv, trebuie un colectiv si atunci s-ar merge pe ideea sa ai un economist, un inginer, o intreaga echipa. Eu nu am vrut altceva la momentul acesta decit sa fie cineva care sa tina evidenta documentelor, si sa poarte corespondenta, sa lucreze pe proiecte doar in sensul acesta. Nu stiu daca suntem in stare sa punem pe picioare un birou de integrare. Sistemul pe care lucram acum este un sistem de succes, in sensul ca o sa intre in executie anul acesta 6 proiecte dintre care 5 pe fonduri europene.

Sistemul acesta functioneaza. Citeam intr-o revista de administratie publica ca exista 3 variante si anume delegare de atributii, faci tu toata treaba sau alta varianta in care exista legatura in institutie si lucrezi cu firma specializata. Nici una din aceste variante nu este alba, toate au plusuri sau minusuri. In momentul in care faci birou de integrare , trimiti oamenii la specializare si cind sunt buni pleaca. Si atunci se sugera sa se lucreze in sistem mixt, in care delegi o parte din lucrari iar pentru legatura trebuie sa fie cineva sau mai multi oameni din primarie care sa se ocupe de aceasta tema, iar in final la implementare, acolo iarasi se poate lucra mixt, pentru ca la o raportare de 800 de pagini, va dati seama ca, cineva din afara Primariei nu poate face raportarea integrala dar nici nu poate face raportarea, de exemplu pe domeniul economic nici cel mai bun economist din Primarie.

D-na Muntean – am rugamintea ca la statul de functii sa se mai introduca o rubrica cu numele fiecarui angajat, pentru ca sunt si consilieri noi si este bine sa se stie.

D-na Secretar – facem

D-na Munteanu – referitor la postul de restaurator, este foarte bine, am avut o singura rezerva, in urma unor discutii avute cu cei de la Muzeul Astra, am inteles ca se gasesc putini restauratori.

DI. Primar – eu stiu de doua persoane. Vreau sa va spun ca, muzeul nu functioneaza cum ne-am dori si nu functioneaza ca impact asupra orasului si atunci trebuie gasite solutii prin care sa intre in viata publica.

D-na Munteanu- eu nu pot sa-i fac doamnei Rodina activitatile, dar ar fi bine daca s-ar face in colaborare cu Muzeul Astra , eu stiu , o seara muzicala, cu costume de epoca sa stie lumea ca exista, pentru ca daca dascalii nu merg cu elevii nu merge nimeni. Altfel, este chiar asa sa zicem ca avem un muzeu.

DI.Primar – problema nu este asta, dar presupunand ca pana anul acesta a functionat ca un mare depozit, nici ca depozit nu mai functioneaza. Din ceea ce mi-au spus specialistii este o problema acuta cu ceea ce se intampla cu obiectele de acolo si avem aceasta responsabilitate, ne place sau nu.

D-na Munteanu – domnul primar, am rugamintea ca sefii serviciilor sa faca o informare cu activitatile desfasurate.

DI.Primar – dupa cum stiti in primul trimestru voi prezenta raportul primarului, iar in raport sunt trecute activitatile serviciilor. O sa incerc sa fac o informare mai elaborata si eventual sa-i chemam aici si referitor la raport , se pot pune intrebari sau poate fi completat.

DI.Saftescu – referitor la SPCLEP, nu se poate sa se faca ceva sa-si desfasoare toti activitatea intr-o singura locatie?

DI.Primar – s-ar putea, mai ales ca Parchetul a renuntat la cladire si cu niste investitii sa amenajam spatiul de acolo. Urmeaza sa vedem cum preluam cladirea. Ei au o relatie continua cu politia si nu prea le convine. In cladirea primariei le-ar conveni ar exista si paza si pentru un fir rosu pentru discutii nu ar fi probleme, dar le trebuie cel putin 2 incaperi. Noi am preluat evidenta asa cum a fost si ne-am bucurat ca functioneaza.

DI.Ilie – legat de postul de restaurator , eu sunt pentru, important este sa angajam o persoana care sa se ocupe de obiectele care necesita restaurare. Trecutul trebuie pastrat.

Legat de statul de functii la Serviciul de gospodarie comunală, personal as propune sa organizam o unitate distincta cit mai repede, pentru o evidenta clara. Convingerea mea, si imi pare rau ca dl Coman nu este aici, este ca, daca iei pe activitati, dinsul nu ne poate spune la ora actuala care este rentabila sau nu. Acest serviciu ar trebui sa aduca si venituri primariei din lucrarile la terti. Orice forma, dar trebuie facut ceva. Eu in principiu ma abtin la vot deoarece opinia mea este ca aceste discutii ar fi trebuit discutate odata cu bugetul. Noi la ora actuala nu stim ce primim, domnul Coman nu a putut sa-mi zica o proiectie a veniturilor proprii, de aici nu se estimeaza cit vor fi salariile in acest an, le putem acoperi sau nu?

DI.Primar –este foarte greu sa cuantifici eficienta unui serviciu public.

DI.Ilie – profitul poate fi obtinut din lucrari la terti. Pentru mine ar fi foarte important daca si-ar scoate salariile.

DI.Primar – eu vorbesc de o analiza cost beneficiu in care pleci din start de la o economie de undeva la 25% fata de lucrarile care le faci cu societatea.. Nu poti cuantifica, poti face un calcul in care sa spui cit economisesc daca functioneaza.

DI.Ilie – este mult mai clar la o analiza, stiu ca trebuie sa fac ceva, asta nu este rentabila, as putea sa o rentabilizez si daca nu o subventionez, inteleg daca are importanta sociala, dar la ora actuala asa la gramada orice mi-ati spune, nu poti sa faci o analiza pe domenii de activitate. Este vorba de a rentabiliza si dinamiza activitatea acestor oameni.

Se supune la vot proiectul nr.1 si se voteaza cu 15 voturi pentru si un vot abtinere (dl.Ilie)

Se supune la vot proiectul nr.2 si se voteaza cu 15 voturi pentru si un vot abtinere (dl.Ilie)

3. PROIECT DE HOTARARE privind aprobarea documentatiei PUD – construire spatiu comercial P+1.

DI.Primar – am auzit fel si fel de discutii si propun sa amanam proiectul de hotarare sa-l convoace comisia de urbanism pe domnul Alexandru si sa se gaseasca o solutie referitor la PUD, pentru ca nu putem sa-i dam concesiune si acum sa-i spunem "nu". Ideea este de al chema si de ai explica, nu suntem de acord pentru ca nu se respecta PUG, aici, aici, vrem aceste modificari si vi cu solutia, dar nu poti spune nu.

DI.Ilie – comisia economica in plen a propus amanarea proiectului pentru aceste motive.

Votam propunerea de amanare a proiectului , urmand ca comisia de urbanism sa ia o hotarare si ulterior sa se revina.

Se supune la vot propunerea de amanare a proiectului si se voteaza in unanimitate.

4. PROIECT DE HOTARARE privind retragerea folosintei gratuite asupra terenului atribuit conform legii nr.15/2003 domnului Rebrisorean Gheorghe.

DI. Primar - nu a respectat prevederile legii 15/2002. Vreau sa intreb, scoatem lotul la vanzare?

DI.Cioca – ar fi bine ca inainte sa se scoata la vanzare sa vedem care mai sunt in aceasta situatie.

DI.Primar – sunteti de acord cu vanzarea?

DI.Ilie – de principiu da.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se voteaza in unanimitate.

5. PROIECT DE HOTARARE privind aprobarea inscrierii in domeniul privat al statului si in administrarea CL a obiectivului investitii |Locuinte pentru tineri destinate inchiririi.

DI.Primar – asta este procedura, terenul se include in domeniul privat. Ar trebui initiat si proiect cu structura comisiei de analiza a cererilor pentru ca trece timpul si noi platim gaz acolo.

DI.Ilie – cred ca trebuie tinut cont de ce a zis domnul primar si anume , sedintele acelei comisii sa fie publice.

DI.Primar – da , voi solicita comisiei acest lucru si sedintele sa se desfasoare aici in sala mare.

DI.Ilie – cind se face comisia prin proiect sa se scrie si acest lucru.

D-na Munteanu – s-a predat imobilul?

D-na Secretar – da, si cu aceasta hotarare urmeaza a se nota in CF.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se voteaza in unanimitate.

6. PROIECT DE HOTARARE privind aprobarea insusirii modificarilor solutiei tehnice din Proiectul tehnic detalii de executie si caiete de sarcini, neprevazute la faza SF pentru reabilitarea si modernizarea arterei principale a orasului Agnita faza PT.

DI.Primar – fata de solutia tehnica , prevazuta in studiul de fezabilitate pentru reabilitarea arterei principale in faza de proiectare tehnica, proiectantul a venit cu alta solutie asa cum se poate observa in nota de fundamentare.

DI.Ilie – referitor la balta din incinta Imixului, mai exista riscul de inundare?

DI.Primar – din discutiile cu dl. Rodina, s-au facut documentatiile pentru acumulare de apa, in mod normal la aceasta ora ar trebui sa fie autorizati.

DI.Dragoman – apa nu are cum sa mai dea afara, pentru ca acolo s-a intervenit.

DI.Ilie – trebuie verificat sa nu ne trezim cu inundatii.

Se supune vot proiectul de hotarare si se voteaza in unanimitate.

7. PROIECT DE HOTARARE privind nominalizarea lucrarilor ce se vor executa in anul 2009 de catre somerii care urmeaza a se angaja conform art.78 din legea nr.76/2002.

DI.Ilie – am inteles ca pentru a putea primi aprobarea pentru 50 de persoane , este necesar sa aprobam si lucrarile ce se vor executa cu aceste persoane.

DI.Prisca – la spital oare s-ar putea sa angajam?

DI.Primar – in mod normal da, pentru ca legea nu este strict pe administratie. S-ar putea, pentru ca sunt mai multe module prin care dvs puteti angaja oameni pe legea 76 .

D-na Munteanu – cum se stabilesc aceste persoane care se angajeaza?

DI.Primar – in mod normal se comunica catre AJOFM, persoanele respective, trebuie sa fie in cautarea unui loc de munca, beneficiari de ajutor social sau somaj si se face public.

D-na Munteanu – si stati de vorba cu ei, au un contract?

DI. Primar – se incheie contract de munca.

D-na Munteanu – eu va spun de ce intreb, dvs spuneati ca este destul de greu sa-i supraveghezi. Sa se scrie in contract o clauza care sa prevada ca, in conditiile neindeplinirii obligatiilor se poate suprima acest ajutor

DI.Primar – am dat foarte multi afara.

DI.Viceprimar – se va face un anunt public si se va face o selectie a persoanelor respective. De principiu vor fi luate persoanele care au mai fost si si-au vazut de treaba. In momentul in care se face CM se face si instructajul si se va aduce la cunostinta acestora aceasta problema.

D-na Munteanu – ei lucreaza pe anumite strazi, sunt chemati in curte de diverse familii si apoi le da de baut si nu-si mai vad de treaba.

DI.Dragoman – este foarte important ca lucrarile sa fie nominalizate, pentru ca in momentul in care exista un control si ei executa alte lucrari decit cele nominalizate atunci este o problema.

Propun sa se nominalizeze si lucrari de aprovizionare cu lemn la scolile din Ruja si Coves.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu propunerea domnului Dragoman si se voteaza in unanimitate.

DIVERSE:

D-na Radu – referitor la spatiul comercial din Piata 11 pe care l-am achizitionat. Trebuie sa ne gandim ce dorim sa facem, vanzare sau inchiriere, pentru ca sunt persoane care intreaba.

Legat de apartamentele ANL – am inteles ca urmeaza sa se constituie o comisie insa, inainte de a se constitui comisia, as dori ca macar cu 30 de zile inainte sa fie comunicat de catre comisia sociala care s-a ocupat pina acum de aceste dosare, o lista in ordinea punctajelor si care doresc sa se faca publica si sa existe timp suficient ca, daca cineva sesizeaza ca o anumita persoana din aceasta lista nu indeplineste conditiile legale, pentru ca noi nu avem de unde sa stim daca, au mai avut proprietati sau nu. Pentru ca sa stiti ca astfel de discutii sunt in oras, ca sunt persoane care, au avut proprietati le-au instrainat si acum au depus dosar. Pentru a putea fi noi acoperiti din punct de vedere al legalitatii si corectitudinii, cei care au ceva de spus sa aiba ocazia sa spuna, sa se dea un numar de telefon si o persoana de contact unde sa se depuna o oarecare sesizare sau dovezi referitoare la un anumit dosar, inainte de a solutiona dosarul.

DI.Ilie – cine detine aceste dosare?

D-na radu – comisia sociala.

DI.Primar - in acest moment, sunt cereri peste tot, parte la secretariat si o parte la comisie. Comisia sociala sa-si pregateasca cererile pentru ca nu ea va repartiza aceste locuinte. Vom verifica si noi ce cereri sunt la secretariat.

Toate cererile trebuie centralizate si in prima faza comisia respectiva trebuie sa solicite documente de clarificare iar dupa ce se aduc documentele, se intra in discutii, pentru ca sunt cereri de foarte mult timp si s-ar putea sa nu se mai incadreze in prevederile legale.

D-na Munteanu – doamna Radu are dreptate, sunt persoane si noua de-a lungul anilor ni s-a intamplat sa repartizam o locuinta si pe urma persoane care cunosteau situatia au venit si au spus si de aceea este bine sa se publice. Din anul 2001 au fost depus foarte multe dosare, nu exista la vremea respectiva legea privind constituirea comisiilor si atunci ele au fost repartizate comisiei noastre. Noi avem acele dosare si la vremea respectiva s-a facut un punctaj, sigur ele nu mai sunt valabile pentru ca este

punctajul care se respecta la locuintele sociale. Noi vom face un tabel in ordinea depunerii cererilor si o sa le predam comisiei care va fi constituita.

DI.Ilie – sa se publice lista.

DI.Primar – la urmatoare sedinta voi initia proiect pentru constituirea comisiei pe structura specialitatilor.

DI.Ilie – ideea doamnei Radu este buna, noi sa publicam lista.

DI.Primar – nu poti publica liste din 2001. Nu putem publica lista inainte de a exista comisia. Prin dispozitia primarului se vor nominaliza membrii comisiei. Cind comisia functioneaza, va prelua cererile de la comisia sociala, sa le vada in prima faza, pentru ca s-ar putea ca multi dintre solicitanti sa fi dobandit proprietati. Dupa ce situatia este clara, atunci sa se publice lista

DI.Velicea – propun ca domnul vice sa colaboreze cu domnul Coman si domnul primar la buget.

DI.primar – bugetul intra in discutia comisiei economice la propunerea primarului. Eu fac un proiect de buget si il discut cu comisia economica si apoi vin in fata CL pentru aprobare. Altfel facem sedinte comune.

DL.Ilie - pe mine nu ma deranjeaza daca comisiile vin cu propuneri. Legat de imix, a fost o licitatie, nu s-a prezentat nimeni, din 15 in 15 zile se face alta licitatie si dupa a 3 a licitatie scade pretul cu 10%. Ramane pe ce am discutat sa aflam datoriile catre bugetul de stat sis a-l dam domnului Cindrea, care a promis ca ne sprijina.

DI.Primar – evaluarea la cladire unde functioneaza medicii este de 11 miliarde. Va veni domnul Andrei sa mai discutam.

DI.Ilie – pe langa ce 11 miliarde, amenajarile cit mai sunt?

Referitor la ceea ce a spus doamna Radu cu spatiul din Piata 11, parerea mea este sa inchiriem.

D-na terea – chiria la spatiu noi unde o platim?

DI.Primar – deocamdata ramane asa, pentru ca nu s-a comunicat sentinta si nici nu s-a facut predarea imobilului.

Nemaifiind alte discutii la ordinea de zi lucrarile sedintei se declara inchise.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Ilie Ioan Nistor



CONTRASEMNEAZA
SECRETAR
Vasloglu Maria

DC/DC